

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК



Утверждаю:

Директор ИИ им. В.Г. Белинского

 О.П. Сурина

16 марта, 2016г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГИА

Направление подготовки **06.04.01 Биология**

Магистерская программа **Молекулярная биология и генетика**

Квалификация (степень) выпускника - **Магистр**

Пенза 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки «Биология»

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

1.3 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Требования к структуре и содержанию ВКР по направлению подготовки «Биология»

2.2 Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

2.3 Порядок представления ВКР к защите с использованием системы «Антиплагиат» при оценке степени самостоятельности их выполнения

2.4 Порядок защиты выпускных квалификационных работ

2.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

2.6 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки «Биология»

В соответствии со статьей 59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Биология».

Государственная итоговая аттестация выпускников ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» по основной профессиональной образовательной программе ВО по направлению «Биология» состоит из одного аттестационного испытания – защиты выпускной квалификационной работы.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Магистр по направлению подготовки 06.04.01 Биология готовится к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской и педагогической.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится магистр, определяют содержание его образовательной программы, разрабатываемой высшим учебным заведением совместно с обучающимися, научно-педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей.

Магистр по направлению подготовки 06.04.01 Биология должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности.

Научно-исследовательская деятельность:

самостоятельный выбор и обоснование цели, организация и проведение научного исследования по актуальной проблеме в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры;

формулировка новых задач, возникающих в ходе исследования;

выбор, обоснование и освоение методов, адекватных поставленной цели; освоение новых теорий, моделей, методов исследования, разработка новых методических подходов;

работа с научной информацией с использованием новых технологий;

обработка и критическая оценка результатов исследований;

подготовка и оформление научных публикаций, отчетов, патентов и докладов, проведение семинаров, конференций.

Педагогическая деятельность:

осуществление педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в соответствии с направлением подготовки;

осуществление педагогической деятельности в профессиональных образовательных организациях в соответствии с направлением подготовки.

1.3 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	+	
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	+	
ОК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	+	
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	+	
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	+	

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
ОПК-3	готовностью использовать фундаментальные биологические представления в сфере профессиональной деятельности для постановки и решения новых задач	+	
ОПК-4	способностью самостоятельно анализировать имеющуюся информацию, выявлять фундаментальные проблемы, ставить задачу и выполнять полевые, лабораторные биологические исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств, нести ответственность за качество работ и научную достоверность результатов	+	
ОПК-5	способностью применять знание истории и методологии биологических наук для решения фундаментальных профессиональных задач		Контролир. текущ. аттест., промежут. аттест.
ОПК-6	способностью использовать знание основ учения о биосфере, пониманием современных биосферных процессов для системной оценки геополитических явлений и прогноза последствий реализации социально-значимых проектов		Контролир. текущ. аттест., промежут. аттест.
ОПК-7	готовностью творчески применять современные компьютерные технологии при сборе, хранении, обработке, анализе и передаче биологической информации для решения профессиональных задач	+	
ОПК-8	способностью использовать философские концепции естествознания для формирования научного мировоззрения		Контролир. текущ. аттест., промежут. аттест.
ОПК-9	способностью профессионально оформлять, представлять и докладывать результаты научно-исследовательских и производственно-технологических работ по утвержденным формам	+	
	<i>в соответствии с видами деятельности:</i>		
ПК-1	способностью творчески использовать в научной и производственно-технологической деятельности знания фундаментальных и прикладных разделов дисциплин (модулей), определяющих направленность (профиль)	+	

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
	программы магистратуры		
ПК-2	способностью планировать и реализовывать профессиональные мероприятия (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	+	
ПК-3	способностью применять методические основы проектирования, выполнения полевых и лабораторных биологических, экологических исследований, использовать современную аппаратуру и вычислительные комплексы (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	+	
ПК-4	способностью генерировать новые идеи и методические решения	+	
ПК-9	владением навыками формирования учебного материала, чтения лекций, готовность к преподаванию в образовательных организациях высшего образования и руководству научно-исследовательской работой обучающихся, умение представлять учебный материал в устной, письменной и графической форме для различных контингентов слушателей	+	
СК-1	владением знаниями о структурно-функциональной организации матричных молекул, генетического материала и белков	+	
СК-2	владением знаниями молекулярно-генетических основ коммуникации организмов, геномики и протеомики	+	
СК-3	знанием механизмов воспроизведения, хранения, передачи, декодирования и реализации наследственной информации в сравнительном аспекте, механизмов, обеспечивающих стабильность и пластичность матричных молекул, молекулярных механизмов жизнедеятельности	+	
СК-4	способностью ориентироваться в вопросах биохимического единства органического мира, молекулярных основах наследственности, изменчивости и методах генетического анализа	+	
СК-5	знанием причин изменчивости и ее роли в	+	

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
	сохранении биоразнообразия		
СК-6	знанием механизмов поддержания генетической структуры популяций; генетических основ эволюционного процесса, закономерностей в эволюции кариотипов	+	
СК-7	способностью проводить генетический анализ, самостоятельно ставить задачу исследования наиболее актуальных проблем, имеющих значение для генетики отдельного организма или популяции	+	
СК-8	применением современных экспериментальных методов работы с биологическими объектами в лабораторных условиях, владением навыками работы с современной аппаратурой	+	

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Требования к структуре и содержанию ВКР по направлению подготовки «Биология»

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой самостоятельную и логически завершенную теоретическую или экспериментальную научно-исследовательскую работу, связанную с решением актуальных задач научно-исследовательской (и/или педагогической) деятельности, и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Тематика магистерских диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных задач: фундаментальные исследования по актуальным проблемам современных наук и др.

2.1.1 Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, разрабатывается и утверждается выпускающей кафедрой «Зоология и экология» и доводится до сведения обучающихся в течение первого месяца года зачисления в магистратуру.

Если объект исследования сложен, то по решению выпускающей кафедры может быть сформулирована комплексная тема, разрабатываемая не-

сколькими обучающимися, каждый из которых выполняет отдельный раздел работы. Обязательным условием комплексной темы является логическая связь между разделами. Комплексная ВКР должна иметь одну общую формулировку темы, но у каждого раздела, кроме этого, должно быть свое название, отражающее его содержание. Каждый раздел комплексной темы выполняется одним из обучающихся и оформляется отдельной пояснительной запиской и чертежами.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из перечня, предложенного выпускающей кафедрой. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) решением кафедры обучающемуся (обучающимся) может быть предоставлена возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся выпускающей кафедрой, ежегодно обновляется.

2.1.2 Закрепление за обучающимся (обучающимися) темы ВКР осуществляется приказом ректора на основании решения выпускающей кафедры (выписка из протокола заседания кафедры).

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) этим же приказом закрепляется научный руководитель из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

Закрепление темы ВКР, научного руководителя и консультантов осуществляется не позднее 1 декабря года зачисления.

Формулировка темы ВКР, утвержденная приказом ректора, изменению, как правило, не подлежит.

Если в ходе выполнения ВКР возникла объективная необходимость уточнить формулировку темы или (в исключительных случаях) изменить ее, то это также оформляется приказом ректора. Необходимость изменения утвержденной темы ВКР инициируется руководителем, рассматривается на заседании выпускающей кафедры и оформляется приказом ректора не позднее чем за месяц до начала работы ГЭК.

2.1.3 Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками ПГУ: профессорам, доцентам или научным сотрудникам других высших учебных заведений, специалистам научных организаций, предприятий и др. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на выпускную квалификационную работу.

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Состав рецензентов утверждается приказом ректора по представлению выпускающей кафедры.

2.1.4 Руководство выпускными квалификационными работами осуществляется профессорами, доцентами, а также наиболее опытными преподавателями и научными сотрудниками университета. При этом за каждым руководителем закрепляется не более 10 выпускников, в том числе не более 3 магистрантов (суммарно по всем уровням и формам обучения).

Руководитель призван оказывать научно-методическую помощь студенту при самостоятельном решении им научных и практических вопросов в творческой работе, связанной с поиском новых идей. Однако за результаты проделанной работы отвечает автор-выпускник.

2.1.5 Руководитель ВКР осуществляет следующие функции:

- составляет обучающемуся задание на ВКР в двух экземплярах с указанием срока окончания каждого этапа работы (по форме Приложения 1); один экземпляр задания, подписанный руководителем, консультантами и утвержденный заведующим кафедрой, передает обучающемуся;

- оказывает обучающемуся помощь при разработке плана работы над ВКР, устанавливает календарные сроки выполнения отдельных частей ВКР;

- проводит с обучающимся систематические консультации;

- рекомендует литературу, справочные материалы, другие источники по теме ВКР;

- контролирует ход выполнения ВКР;

- проверяет выполнение ВКР (по частям и в целом), проверяет соответствие работы установленным требованиям, в том числе осуществляет проверку ВКР на объем заимствования;

- представляет письменный отзыв на завершённую ВКР, ознакомив с ним автора работы (по форме Приложения 2);

- контролирует получение обучающимся рецензии на выполненную работу;

- готовит обучающегося к защите ВКР.

Магистерская диссертация выполняется во время выполнения научно-исследовательской работы, и завершается в период прохождения производственной (преддипломной) практики. Трудоемкость подготовки и защиты выпускной квалификационной работы составляет 6 зачетных единиц (216 часов); время ее выполнения – с 41-й по 44-ю недели 4 семестра.

При выполнении ВКР обучающиеся, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, должны показать свою способность и умение самостоятельно выявлять проблему, ставить и решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация может служить логическим продолжением бакалаврской работы с более проработанной экспериментальной частью, либо может являться самостоятельным исследованием.

Содержание ВКР магистра должно удовлетворять требованиям ФГОС ВО к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ магистратуры.

Работа может содержать следующие примерные разделы:

Введение. В краткой форме описывается актуальность работы, а именно уровень изученности проблемы на данный момент, и ясно вытекающие отсюда цели и задачи исследования.

Обзор литературы. Проводится анализ опубликованных данных (отечественных и зарубежных) по проблеме исследования. Обзор литературы должен быть ясно связан с целью и задачами работы, которые были поставлены автором в разделе «Введение».

Материал и методы. Излагаются сведения об объекте исследования, объеме материала, времени проведения работы, месте, сроках сбора материала и его объеме, числе проведенных наблюдений, методике и технике эксперимента, методах статистической обработки данных.

Результаты. Основной раздел работы, описывающий данные собственных опытов и наблюдений студента. Здесь же приводится большая часть рисунков и таблиц. При разнообразии направлений исследования (например, при наличии нескольких серий опытов) целесообразно подразделять описание результатов на подразделы, подытожив их промежуточными заключениями – кратким обобщением основных результатов подраздела. В выпускной работе, кроме текстовой части, может быть представлен табличный, графический и другой иллюстративный материал, который обобщает экспери-

ментальные данные студента или берётся из проработанной литературы, с обязательной ссылкой на авторов данной работы.

Обсуждение. Включает краткое обобщение основных результатов работы и показывает их значимость в контексте существующих работ. Для обсуждения привлекаются оригинальные данные, изложенные в разделе «Результаты» (можно использовать и материал, полученный ранее в курсовой работе) и данные цитируемых литературных источников.

Для удобства изложения материала результаты и их обсуждение, по усмотрению автора, могут быть объединены в один раздел.

Выводы. В сжатой форме излагаются основные результаты работы и ключевые моменты обсуждения. Выводы должны содержать в себе краткие ответы на поставленные задачи, поэтому количество выводов соотносимо с количеством поставленных задач. Выводы могут также представлять собой выведение какого-то закона на основании собранного материала, выдвижение гипотезы, подлежащей проверке в дальнейшей работе. В качестве вывода можно использовать рекомендацию по изменению методического подхода к изучению проблемы.

В случае, если из работы нельзя сделать каких-то однозначных выводов (например, если студент пронаблюдал единичное явление, не имеющее аналогов для сравнения), работу подытоживает раздел **Заключение**, в котором можно только констатировать наличие явления или тенденции.

Благодарности. Выражается признательность частным лицам, сотрудникам учреждений, оказавшим содействие в проведении исследований.

Список литературы. Включает только те публикации, на которые имеются ссылки в тексте, в том числе собственные.

Приложение. Выделяется в самостоятельный раздел, если в работу необходимо включить материалы, отражающие технику громоздких расчетов, таблицы с многочисленными результатами измерений, картосхемы, фотографии или какие-то дополнительные сведения, которые затрудняют восприятие основного текста. В приложение также целесообразно сводить таблицы и рисунки, на которые часто даются ссылки в тексте, если это облегчает доступ к ним.

Рекомендуемый объем ВКР магистра – не менее 60 страниц печатного текста, без учета приложений.

2.2 Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа оформляется в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5.

Выпускная квалификационная работа, представляемая к защите, должна быть сброшюрована или переплетена (включая один экземпляр задания на ВКР, приложение 1).

Некоторые особенности оформления работы:

Текст ВКР начинается с титульного листа (Приложение 3). На следующей странице дается **оглавление** (содержание) работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику ВКР.

Названия рода, вида и подвида печатаются курсивом. При первом упоминании вида в тексте и таблицах приводится его русское (если такое название имеется) и полное латинское название с указанием автора и года описания таксона. В дальнейшем можно употреблять только русское название или сокращенное латинское (без фамилии автора и года первоописания).

В тексте разрешаются лишь общепринятые сокращения – названия мер, физических, химических и математических величин и терминов и т.п. Все сокращения должны быть расшифрованы, за исключением небольшого числа общеупотребительных. При использовании в тексте большого количества сокращений названий и терминов, часто употребляющихся при изложении материала (в работах по морфологии) их также можно вынести в «Приложение».

Таблицы. Каждая таблица должна иметь название и порядковый номер. Таблицы нумеруются в порядке их упоминания в тексте. Пояснения к таблице должны содержать достаточно полную информацию для того, чтобы приводимые в ней данные были понятны без обращения к тексту. Название таблицы помещается над таблицей, примечания – под таблицей. Текст таблицы при необходимости может быть напечатан более мелким шрифтом, чем основной текст (но не меньше 11).

Иллюстрации. Все иллюстрации, будь то рисунки, графики или фотографии, именуются «рисунками» с общей сквозной нумерацией (отдельной от нумерации таблиц) в порядке упоминания их в тексте. Каждый рисунок должен иметь название, фрагменты рисунка также должны быть поименова-

ны. Название даётся под рисунком. Шрифт названия может быть мельче, чем шрифт основного текста (но не меньше 12). Подписи к рисункам должны содержать достаточно полную информацию для того, чтобы приводимые данные могли быть понятны без обращения к тексту. Наиболее распространённая форма ссылки – круглые скобки: (рис. 10), либо выражения: «как видно из рис. 10».

Если на рисунке используются сокращения названий и терминов (например, при изображении морфологических препаратов), желательно помещать их расшифровку в подрисуночной подписи, сразу после названия рисунка.

Иллюстрации объектов, исследованных с помощью микроскопа, должны сопровождаться масштабными линейками, причем в подрисуночных подписях надо указать длину линейки. На картах и схемах местности также необходимо указывать масштаб и направление «север-юг» (обычно располагают карты севером вверх). Крупномасштабные карты желательно приводить с координатной сеткой, названиями физико-географических объектов и обозначениями населенных пунктов, которые можно найти на общедоступных картах республиканского или областного масштаба, и разной фактурой для воды и суши. В углу карты желательна врезка с мелкомасштабной картой, где был бы указан участок, увеличенный в крупном масштабе в виде основной карты.

Карты ареалов, а также схемы индивидуальных участков особей рекомендуется представлять в виде точек встреч, привязанных к географическим или ландшафтным ориентирам.

Цитирование. Ссылки на другие работы в тексте даются в круглых скобках с указанием имени автора и через запятую года публикации. Если публикация имеет двух авторов, указываются обе фамилии через запятую; в случае трех и более авторов указывается только первая фамилия с добавлением «и др.» (для иностранных публикаций - «et al.». При одновременной ссылке на несколько работ разных авторов следует их перечислять в хронологическом порядке, отделяя друг от друга точкой с запятой.

Если в списке литературы приведены разные работы одного автора, опубликованные в один и тот же год, то в ссылке после года ставят буквенные обозначения: русские – в отечественной литературе (1979а, 1979б, 1979в) и латинские – в иностранной (1979a, 1979b, 1979c).

Если в работе необходимо заострить внимание на конкретном имени исследователя, можно упомянуть его имя и фамилию в тексте, заключив в круглые скобки год издания его работы (работ).

При ссылке на работу автора не по первоисточнику, а заимствованную из другой публикации, ссылке предшествуют сокращенно слова «Цит. по: ...».

В отдельных случаях в обсуждение можно включать неопубликованную информацию, если она была сообщена автору исследователем при личном общении. В этом случае в конце предложения в круглых скобках делается пометка об использовании личного сообщения с указанием фамилии и инициалов его автора.

Список литературы. Пронумерованный список литературы печатается с выступом влево в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Работы одного автора располагаются в хронологическом порядке. Все ссылки даются на языке оригинала (названия на японском, китайском и других языках, использующих нелатинский шрифт, пишутся в русской транскрипции). Сначала приводится список работ на русском языке и на языках с близким алфавитом (украинский, болгарский и др.), а затем - работы на языках с латинским алфавитом. Год издания ставится после фамилии автора. Конкретные примеры оформления ссылок на книги, статьи и другие литературные источники можно посмотреть в Зоологическом журнале.

Приложение. Ссылки на материалы приложения приводятся в тексте; приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа с написания в правом углу слова "Приложение" и его порядкового номера. Каждое Приложение должно иметь содержательный заголовок. Приложение оформляется как продолжение работы, но не входит в ее основной объем.

Нумерация страниц. Все листы ВКР, начиная с титульного (включая список литературы и приложения), имеют сквозную нумерацию. На титульном листе номер страницы не ставится, остальные страницы, начиная со второй, нумеруются арабскими цифрами. Задание на ВКР, отзыв руководителя и рецензия, а также заявление студента об ознакомлении с процедурой проверки ВКР в системе «Антиплагиат» и протокол проверки ВКР на оригинальность не включаются в сквозную нумерацию.

Нормоконтролер проверяет правильность оформления ВКР в соответствии с требованиями стандартов, включая СТО ПГУ 3.12-2015 «Выпускная квалификационная работа».

2.3 Порядок представления ВКР к защите с использованием системы «Антиплагиат» при оценке степени самостоятельности их выполнения

2.3.1 Завершенная выпускная квалификационная работа сдается обучающимся на кафедру в печатном и электронном виде для проверки руководителем в срок не позднее 15 рабочих дней до начала ГИА. Печатный текст ВКР должен быть соответствующим образом оформлен и подписан обучающимся (обучающимися). Электронный вариант ВКР предоставляется в виде одного файла формата doc, docx или rtf для проверки с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» (pnzgu.antiplagiat.ru) на наличие в работе плагиата (заимствования чужих текстов, цитирования в оригинале и в переводе опубликованных работ без указания имени автора и источника заимствования или с указанием имени автора, работа которого используется, и источника заимствования, но в большом объеме, не оправданном целью цитирования и снижающем уровень самостоятельности выполненной ВКР).

2.3.2 Проверка работ с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» проводится руководителем ВКР на основании личного заявления автора работы (образец заявления приведен в Приложении 4), которым подтверждается факт отсутствия в ВКР заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками, и тот факт, что он проинформирован о возможных санкциях в случае обнаружения плагиата. На заявлении руководителем ВКР делается отметка о дате и времени сдачи ВКР на проверку. Без письменного заявления автора проверка работы не допускается.

2.3.3 Обучающиеся, не предоставившие в установленный срок в полном объеме документы, не допускаются к защите ВКР. Основанием для такого решения кафедры является отзыв руководителя ВКР, в котором фиксируется, что работа не была предоставлена в установленный срок и не допускается им до защиты. Индивидуальное изменение сроков сдачи ВКР обучающемуся допускается только при наличии уважительной причины, подтвержденной документально.

2.3.4 Проверка представленной ВКР должна быть произведена руководителем в течение 5 рабочих дней. Обучающийся имеет право ознакомиться с результатами данной проверки. Руководитель контролирует также соответствие представленных печатного и электронного вариантов ВКР.

2.3.5 Минимальные требования к оригинальности текста ВКР магистра при рассмотрении допуска работы к защите, установленные стандартом СТО ПГУ 3.12-2015 – не менее 75% оригинального текста(по решению Совета ПИ им. В.Г. Белинского от 23.03.2016 (протокол № 4) не менее 40%). ВКР, не удовлетворяющая вышеуказанным требованиям, не может быть допущена к защите.

2.3.6 Обучающемуся рекомендуется провести предварительную самостоятельную проверку работы с использованием системы «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru) или других аналогичных бесплатных ресурсов в сети Интернет и при необходимости внести в ВКР изменения.

2.3.7 Обучающиеся, ВКР которых не соответствуют требованиям п.2.3.5 настоящей программы, имеют право на их доработку и представление на повторную проверку не позднее, чем за 7 рабочих дней до начала ГИА.

2.3.8 Запрещается производить в ВКР изменения, направленные на обход алгоритмов проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ». В случае выявления подобных нарушений выпускная квалификационная работа к защите не допускается.

2.3.9 При невыполнении требуемых норм оригинальности ВКР после повторной проверки работы, обучающийся не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

2.3.10 В случае несогласия обучающегося с решением о недопуске к защите ВКР по результатам ее проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ», выраженном в письменном заявлении, заведующий кафедрой, на которой выполнялась данная работа, назначает комиссию для экспертной проверки работы на наличие плагиата. Окончательное решение о допуске ВКР к защите принимается на заседании кафедры на основе заключения экспертов. Обучающемуся при этом должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию членам кафедры относительно самостоятельности выполнения им ВКР.

2.3.11 После успешной проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» оформляется протокол проверки работы на оригинальность, включающий скриншот отчета о проверке. Протокол подписывается руководителем ВКР и вместе с заявлением обучающегося в обязательном порядке прикладывается к работе. Примерная форма протокола приведена в Приложении 5.

2.3.12 Руководитель также проверяет соответствие представленной ВКР требованиям, установленным настоящим стандартом к выпускным квалификационным работам такого уровня, требованиям выпускающей кафедры к ВКР по конкретной образовательной программе, утвержденным в установленном порядке. После проверки руководителем выпускной квалификационной работы на соответствие установленным требованиям, полученному обучающимся заданию на ВКР и проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» работа подписывается руководителем и вместе с его письменным отзывом о работе обучающегося в период подготовки ВКР, про-

токолом проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» представляется заведующему выпускающей кафедрой. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель в отзыве отражает роль выпускника в их совместной работе в период подготовки ВКР.

2.3.13 Заведующий кафедрой, ознакомившись с ВКР, отзывом руководителя, протоколом проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ», решает вопрос о допуске обучающегося к защите на заседании кафедры и ставит свою подпись на титульном листе ВКР. Если руководитель или заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите по причине несоответствия ВКР требованиям, установленным утвержденной программой ГИА по конкретной образовательной программе и/или выданному обучающемуся заданию на ВКР, то этот вопрос обсуждается на заседании кафедры с участием руководителя и обучающегося (по его желанию), где формулируется мотивированное решение о причине отказа в допуске к защите. Необходимость и сроки проведения предварительной защиты ВКР определяет выпускающая кафедра, несущая ответственность за организацию контроля своевременного выполнения ВКР.

2.3.14 Не позднее чем за 7 календарных дней до защиты на выпускающую кафедру должна быть представлена рецензия. С содержанием рецензии обучающийся должен быть ознакомлен не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

2.3.15 В рецензии должны быть отражены следующие вопросы: соответствие ВКР выбранной теме; актуальность рассматриваемой темы; степень обоснованности результатов работы (выводов, рекомендаций и др.), их достоверность и новизна, научное и практическое значение; достоинства и недостатки ВКР. В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, о рекомендации ее к защите, о ее общей оценке. Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке учреждением, где он работает.

2.3.16 Выпускная квалификационная работа, подписанная автором, руководителем, нормоконтролером и рецензентом, с отметкой о допуске к защите и подписью заведующего выпускающей кафедрой, с отзывом, рецензией, заявлением обучающегося и протоколом проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» передается в сброшюрованном виде секретарю ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

2.4 Порядок защиты выпускных квалификационных работ

2.4.1 Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, определяемой приказом ректора, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. На заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКР, рецензенты, обучающиеся, а также все желающие.

2.4.2 К защите ВКР допускается обучающийся:

— не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования;

— своевременно представивший на кафедру завершённую выпускную квалификационную работу, удовлетворяющую утвержденным требованиям, выданному заданию на ВКР, успешно прошедшую проверку на оригинальность ВКР с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

2.4.3 Защита ВКР происходит следующим образом:

— председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР;

— секретарь ГЭК объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему ВКР, фамилию руководителя и рецензента и предоставляет слово обучающемуся;

— обучающийся делает сообщение продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;

— обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц;

— руководитель, если он присутствует на защите, дает отзыв о работе обучающегося, либо отзыв руководителя зачитывает секретарь ГЭК;

— секретарь ГЭК зачитывает рецензию на ВКР;

— присутствующим на защите предоставляется возможность выступить;

— обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания рецензента и замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

При подготовке доклада к защите ВКР на кафедре «Зоология и экология» необходимо учесть некоторые особенности:

В докладе необходимо чётко назвать цель и задачи исследования, коротко остановиться на важнейших элементах методики, а основную часть доклада посвятить собранному материалу, т.е. результатам работы. Подытоживается доклад выводами из работы.

В докладе обязательно упоминается объект исследования, время проведения работы и объём собранного материала (количество часов наблюдений, сделанных промеров, количество особей, находившихся под наблюдением). Для полевых исследований желательно приводить карту района исследований с указанием масштаба, сторон света и привязкой к известным географическим объектам.

При подборке иллюстраций к результатам работы следует отдавать предпочтение графикам, рисункам и схемам. Не следует включать в иллюстрации громоздкие таблицы с большим количеством мелких цифр и обозначений, которые сильно затрудняют восприятие материала слушателями, оценивающими работу. К оформлению иллюстративного материала, выносимого на доклад, предъявляются те же требования, что и к тексту самой работы: наличие подрисуночной подписи или названия таблицы, расшифровка всех обозначений.

Иллюстрации необходимо пронумеровать, что помогает ссылаться на них людям, задающим вопросы по представленному материалу.

Как правило, доклад сопровождается компьютерной презентацией MS PowerPoint. При подготовке презентации не следует использовать пёстрый фон, затрудняющий прочтение информации. Следует либо использовать однородный светлый фон и темный контрастный шрифт, либо темный фон и очень светлый шрифт. Размер шрифта для подписей и основных заключений рекомендуется использовать не меньше 24. Не следует также увлекаться использованием анимационных возможностей для выделения важнейших элементов иллюстраций, что отвлекает от материала. Необходимо помнить, что на прочтение каждой иллюстрации требуется время, поэтому даже при хорошо отрепетированном 10-минутном докладе не целесообразно показывать более 10 слайдов (оптимальный вариант – 5-6 иллюстраций; остальные иллюстрации можно заготовить для ответа на вопросы).

2.4.4 Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту выпускной квалификационной работы комиссия должна руководствоваться показателями и критериями оценки ВКР, утвержденными в установленном порядке. При равном числе голосов председатель ГЭК (или в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

2.4.5 Оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») объявляется обучающемуся в день защиты ВКР, после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии.

2.4.6 После защиты печатный вариант выпускной квалификационной работы с отзывом, рецензией, протоколом проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» должен храниться на кафедре не менее срока реализации образовательной программы, определенного ФГОС ВО, электронный вариант передается кафедрой в научную библиотеку для размещения в электронно-библиотечной системе университета.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При изъятии руководителем выпускной квалификационной работы либо уполномоченным заведующим кафедрой лицом из электронного варианта ВКР сведений, имеющих действительную или потенциальную коммерческую ценность, в тексте работы делается соответствующая запись.

2.4.7 Обучающийся, не явившийся на защиту ВКР по неуважительной причине, получивший неудовлетворительную оценку за ВКР либо не допущенный к защите ВКР, отчисляется из университета как не выполнивший обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей справки об обучении установленного образца.

Повторно пройти защиту ВКР лицо, не прошедшее ГИА, имеет право не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения первой защиты, не пройденной обучающимся.

Для повторного прохождения защиты ВКР указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университет на период времени, определяемый выпускающей кафедрой (деканатом, дирекцией), но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося на основании решения выпускающей кафедры ему может быть установлена приказом ректора иная тема выпускной квалификационной работы.

После повторной неудовлетворительной защиты ВКР либо в случае повторного недопуска к защите обучающийся вновь отчисляется из университета.

2.4.8 Обучающемуся, не явившемуся на защиту ВКР в установленный расписанием ГИА срок по уважительной причине, подтвержденной докумен-

тально, предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание без отчисления из университета в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

2.4.9 Защита ВКР для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

2.4.9.1 При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

— проведение ГИА для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

— присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

— пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

— обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

2.4.9.2 Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации своевременно доводятся до сведения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

2.4.9.3 По письменному заявлению обучающегося продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

— продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

— продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

— продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

2.4.9.4 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет дополнительно обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

— письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

— при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

— обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

— при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих с тяжелыми нарушениями речи:

— обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

— письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

2.4.9.5 Обучающийся из числа инвалидов или лиц с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает также на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

2.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

2.5.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

2.5.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

2.5.3 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

2.5.4 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

2.5.5 На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

2.5.6 Рассмотрение апелляции не является передачей государственного аттестационного испытания.

2.5.7 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом (как правило, в течение одной рабочей недели с момента принятия решения апелляционной комиссией).

2.5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

2.5.9 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из решений:

— об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

— об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

2.5.10 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

2.6 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы

На защите ВКР проверяется сформированность у выпускников следующих компетенций (элементов компетенций):

Код компетенции	Показатели оценивания							
	<i>Актуальность и обоснование выбора темы</i>	<i>Логика работы, соответствие содержания и темы</i>	<i>Степень самостоятельности</i>	<i>Достоверность и обоснованность выводов</i>	<i>Оформление ВКР</i>	<i>Качество доклада, наглядных материалов</i>	<i>Литература</i>	<i>Возможность внедрения</i>
ОК-2								
ОК-3						+		
ОПК-1		+	+		+			+
ОПК-2		+				+	+	
ОПК-9			+					+
ПК-2	+	+			+	+		
ПК-3	+		+					
СК-1			+	+				

Показатель оценивания	Критерии			
	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовл.
Актуальность и обоснование выбора темы	Проведено полное обоснование выбора темы, указаны теоретические основы	Проведено частичное обоснование выбора темы, указаны теоретические основы	Проведено обоснование лишь отдельных аспектов выбора темы	Теоретическое обоснование выбора темы отсутствует
Логика работы	ВКР четко структурирована, части логически связаны от начала до завершения работы, тема полностью раскрыта	ВКР структурирована, части логически связаны, имеются фрагменты, выпадающие из общей логики, тема полностью раскрыта	ВКР состоит из недостаточно связанных между собой фрагментов, тема раскрыта частично	Эклектичный набор не связанных между собой и с темой ВКР фрагментов
Самостоятельность	Высокий	Достаточный	Удовлетворительный	Неудовлетворительный
Достоверность выводов	Подтверждение выводов теоретическое и экспериментальное	Подтверждение выводов теоретическое и частично экспериментальное	Выводы частично подтверждены теоретически и экспериментально	Выводы не обоснованы
Оформление ВКР	В полной мере соответствует требованиям	Возможно незначительное отступление от требований в нескольких пунктах	Работа не допускается к защите	
Качество доклада	Выдержаны все критерии оценки доклада *	Возможно незначительное отступление от регламента в нескольких пунктах	В докладе передана лишь основная часть работы	Доклад не соответствует регламенту
Литература	Количество источников более 10, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Количество источников более 10, не все из них использованы в работе, студент может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Количество источников более 10, не все из них использованы в работе, студент не может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Использовано менее 10 источников, автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг
Возможность внедрения	Имеется возможность внедрения (наличие публикаций, отзывов...)	Имеется возможность внедрения	Имеется частичная возможность внедрения	Возможность внедрения отсутствует
Общая оценка				

* Критерии оценки доклада:

- грамотная речь;
- качественное, наглядное представление доклада;
- структурированность доклада;
- затраченное время;
- свободное владение материалом.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы:

- актуальность и обоснование выбора темы;
- содержание выпускной квалификационной работы;
- логика работы, соответствие содержания и темы;
- уровень владения предметными данными (ответы на вопросы, полнота, аргументированность, убедительность);
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- оформление ВКР;
- качество доклада, наглядных материалов;
- литература;
- возможность внедрения (при оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, отзывы работников научных учреждений по тематике исследования);
- культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию;
- отзывы научного руководителя и рецензента.

Решением государственной экзаменационной комиссии могут быть особо отмечены работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость. ВКР может быть рекомендована государственной экзаменационной комиссией к опубликованию в научных журналах и сборниках.

3.2. По результатам защиты выставляются оценки отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Оценка «отлично» выставляется, если:

- ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный теоретический материал, глубокий анализ полученных результатов, характеризуется логичным последовательным изложением материала с соответствующими выводами;
- на ВКР даны положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы студент показал глубокие знания теоретических аспектов проблемы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по исследуемому вопросу.

Оценка "хорошо" выставляется, если:

- ВКР содержит грамотно изложенный теоретический материал, глубокий анализ материала, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами;
- на ВКР даны положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите студент показывает достаточные знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка "удовлетворительно" выставляется, если:

- ВКР содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным обсуждением, в ней просматривается непоследовательность изложения материала;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания;
- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если:

- ВКР не содержит обсуждения, не имеет выводов, либо они носят декларативный характер; не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;
- отзывы руководителя и рецензента отрицательные;
- при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Члены ГЭК во время защиты ВКР могут использовать форму оценки компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО (приложение б).

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, с учетом рекомендаций ПрООП ВО по направлению подготовки 06.04.01 «Биология», магистерская программа Молекулярная биология и генетика, и согласована со следующими представителями работодателей:

1. Добролюбов А.Н., директор ФГБУ «Государственный заповедник «Приволжская лесостепь»

(Ф.И.О., должность, подпись, дата)



2. Лебедев Е.Л., начальник Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Пензенской области

(Ф.И.О., должность, подпись, дата)



3. Калинин А.П., начальник Отдела государственного контроля, надзора и охраны водных, биологических ресурсов по Пензенской области

(Ф.И.О., должность, подпись, дата)



Программу составили:

1. Титов С.В., зав. каф. «Зоология и экология»

(Ф.И.О., должность, подпись)

2. Быстракова Н.В., доцент каф. «Зоология и экология»

(Ф.И.О., должность, подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры «Зоология и экология»

Протокол № 6 от «14» января 2016 года

Зав. кафедрой

С.В. Титов

(подпись, Ф.И.О.)

Программа одобрена методической комиссией факультета ФМиЕН

Протокол № 7 от «10» февраля 2016 года

Председатель методической комиссии факультета ФМиЕН

М.А. Родионов

(подпись)

(Ф.И.О.)

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет физико-математических и
естественных наук

Кафедра «Зоология и экология»

Направление:
«Биология»

Утверждаю: зав. кафедрой

_____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

По магистерской диссертации студента _____

1. Тема работы _____

Утверждена приказом по Университету «_____» _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы «_____» _____ 20__ г.

2. Срок сдачи студентом законченной работы «_____» _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе:

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполне- ния этапов	Примечания

6. Дата выдачи задания «___» _____ 20__ г.

Научный руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (студент/ка) _____

Факультет физико-математических и естественных наук

Кафедра «ЗиЭ»

Группа 16ГБм5

Направление подготовки 06.04.01 Биология

Магистерская программа Молекулярная биология и генетика

Руководитель _____

(Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, ученое звание, степень)

Показатели оценки выпускной квалификационной работы

Показатель оценивания	Критерии			
	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовл.
Актуальность и обоснование выбора темы				
Логика работы, полнота и соответствие теме				
Уровень владения предметными знаниями				
Самостоятельность				
Достоверность выводов				
Оформление ВКР				
Качество подготовленного доклада				
Литература				
Возможность внедрения				
Общая оценка				

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Руководитель «__» _____ 20__ г.

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет
физико-математических и естественных наук

Кафедра
«Зоология и экология»

Направление подготовки

06.04.01 «Биология»

Магистерская программа

«Молекулярная биология и генетика»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«...»

Студент _____ Иванов Иван Иванович
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ Петров П.П.
(подпись, дата)

Нормоконтролёр _____ Петров П.П.
(подпись, дата)

Рецензент _____ Сидоров С.С.
(должность, место работы) (подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____ Титов С.В.
(подпись)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК _____ Быстракова Н.В.
(подпись)

Пенза 2016

Образец заявления обучающегося о проверке ВКР с использованием системы
«Антиплагиат»

Ректору Пензенского
государственного университета
А.Д. Гулякову
студента 2 курса ФФМиЕН
очной формы обучения
Петрова Алексея Борисовича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Петров Алексей Борисович, студент 2 курса очной формы обучения направления подготовки 06.04.01 Биология, магистерская программа Экология, прошу провести проверку с использованием системы «Антиплагиат» магистерской диссертации на тему «Наименование темы», выполненной мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчисления из университета.

подпись студента

дд.мм.гггг

ВКР представлена на проверку дд.мм.гггг

Руководитель ВКР _____ И.И. Иванов

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»
выпускной квалификационной работы на тему «Наименование темы»
студента II курса А.Б. Петрова
направления подготовки 06.04.01– Биология
магистерской программы Экология
Руководитель ВКР И.И. Иванов

*СКРИНШОТ
отчета о проверке*

дд.мм.гггг

_____ И.И. Иванов

Оценка компетенций выпускника
в соответствии с требованиями ФГОС ВО
по направлению подготовки Биология
для членов ГЭК

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (студент/ка) _____

Факультет физико-математических и естественных наук

Кафедра «ЗиЭ»

Группа 16ГБм5

Направление подготовки 06.04.01 Биология

Магистерская программа Молекулярная биология и генетика

Член ГЭК _____

(Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, ученое звание, степень)

Требования к уровню профессиональной подготовки	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)			
готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1)			
готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2)			
способностью планировать и реализовывать профессиональные мероприятия (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) (ПК-2)			

Требования к уровню профессиональной подготовки	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует	
способностью применять методические основы проектирования, выполнения полевых и лабораторных биологических, экологических исследований, использовать современную аппаратуру и вычислительные комплексы (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) (ПК-3)				
владением знаниями о структурно-функциональной организации матричных молекул, генетического материала и белков (СК-1)				
Показатели защиты				
	Оценка (дифференцированная)			
	5	4	3	2
Качество защиты				
Уровень ответов				
Отзыв руководителя				
Отзыв рецензента				
Оценка руководителя				
Итоговая оценка				

Заключение:

Член ГЭК _____

(подпись)

«___» _____ 20__ г.